

ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษายกฟ้อง
คดีที่ฟ้องขอให้เพิกถอนประกาศยกเลิกประกวดราคาจ้างก่อสร้างตามโครงการก่อสร้าง
สายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถ
ในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาคดีหมายเลขแดง
ที่ อ. ๑๗๗/๒๕๖๗ ระหว่าง บริษัท ก ผู้ฟ้องคดี การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ที่ ๑ ผู้ว่าการการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาค ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นหนึ่งในสมาชิกของกลุ่มกิจการ
ร่วมค้า ก ได้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างตามโครงการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ
๑๑๕ เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โดยคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ เห็นว่า กลุ่มกิจการร่วมค้า ก
เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติครบถ้วน มีรายละเอียดทางเทคนิคถูกต้อง และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด
จึงมีหนังสือเชิญเข้าต่อรองราคา แต่ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
(กฟภ.) กรุงเทพฯ เรื่อง ยกเลิกประกวดราคาจ้างก่อสร้างงานจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ
๑๑๕ เควี ตามโครงการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถใน
การจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองที่ออกประกาศ
ยกเลิกประกวดราคาจ้างก่อสร้างเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อ
ศาลปกครอง ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนประกาศยกเลิกประกวดราคาจ้าง
ก่อสร้างโครงการดังกล่าว ต่อมา ศาลปกครองกลางพิพากษาเพิกถอนประกาศยกเลิกประกวดราคา
จ้างก่อสร้าง ฉบับลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ มีประกาศดังกล่าว คำขออื่น
นอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศประกวด
ราคาจ้างก่อสร้างงานจ้างเหมาก่อสร้างตามโครงการก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี เพื่อทดแทน
และเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้ยื่นเสนอราคาจำนวน
๔ ราย คือ (๑) บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อบเมนต์ จำกัด (มหาชน) (๒) บริษัท อินเทอร์เน็ต
คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๓) Gunkul Consortium และ (๔) Consortium ZTT คณะกรรมการ
พิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เห็นว่า บริษัท อินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชั่น จำกัด (มหาชน)
ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจากยื่นผลงานก่อสร้างในนามกลุ่มร่วมค้า (Consortium) ซึ่งไม่สามารถ

แยกเป็นผลงานของบริษัทผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งได้ และเนื่องจากเอกสารทางเทคนิคของอุปกรณ์ ไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขใน TOR และ Consortium ZTT ไม่ผ่านการพิจารณาเนื่องจากหนังสือรับรอง การขายอุปกรณ์ DTSS ออกจากผู้แทนจำหน่ายที่ไม่มีที่ทำการในประเทศไทย ส่วน Gunkul Consortium และ บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติและรายละเอียด ทางด้านเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไขประกวดราคา โดย Gunkul Consortium เป็นผู้ยื่นข้อเสนอที่ผ่าน คุณสมบัติซึ่งเสนอราคาต่ำสุดและได้เสนอราคาต่อหน่วยที่มีความเหมาะสม จึงเห็นควรอนุมัติจ้าง Gunkul Consortium ให้เป็นผู้ดำเนินการงานจ้างเหมาก่อสร้าง แต่ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกประกาศยกเลิกประกวดราคานับพิพาท โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากเอกสารประกวดราคา (TOR) ระบุเงื่อนไขให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องเป็นตัวแทนจำหน่าย หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย หรือ เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสำหรับอุปกรณ์จำนวน ๔ รายการ ไม่เป็นไปตามแนวทางที่คณะกรรมการ วิจัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกำหนด และไม่สอดคล้องตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) ซึ่งผลจากการกำหนดเงื่อนไขดังกล่าว ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอบางรายไม่ผ่านคุณสมบัติ เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ยื่นข้อเสนอราคารายอื่นที่เสนอราคาสูงกว่าในลำดับถัดไป พบว่ามีราคาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ หากทำการจัดจ้างตามเอกสารประกวดราคาซึ่งมีเงื่อนไขไม่เปิดโอกาส การแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือมีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกันต่อไป อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ หรือกระทบต่อ ประโยชน์สาธารณะ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๓ และพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๗ (๓) ยกเลิกการประกวดราคาจ้าง ก่อสร้างโครงการพิพาท จากข้อเท็จจริงจึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาผลการ พิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนมีคำสั่งซื้อหรือ สั่งจ้างหรือเสนอผู้มีอำนาจเพื่อมีคำสั่งซื้อหรือสั่งจ้างต่อไป อันเป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้า หน่วยงานของรัฐตามนัยข้อ ๕๕ (๔) ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และโดยที่ผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้มีความเห็นกรณีผู้ยื่นข้อเสนอราคาที่ไม่ผ่านคุณสมบัติ เนื่องจากหนังสือรับรองการขายอุปกรณ์ออกจากผู้แทนจำหน่ายที่ไม่มีที่ทำการในประเทศไทย มีเพียงรายเดียว คือ Consortium ZTT ในรายการอุปกรณ์ Distributed Temperature and Strain Sensing (DTSS) ซึ่งน่าเชื่อได้ว่า อุปกรณ์ DTSS ไม่ใช่อุปกรณ์ที่เป็นสาระสำคัญในการก่อสร้าง หรือติดตั้งสายเคเบิลใต้น้ำของโครงการพิพาท การกำหนดเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาเกี่ยวกับการ เป็นตัวแทนจำหน่าย หนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย หรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในอุปกรณ์ DTSS และทำให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์นำหลักเกณฑ์มาพิจารณา

และส่งผลให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เข้าร่วมประกวดราคา จึงไม่สอดคล้องกับหลักการของกฎหมายจัดซื้อจัดจ้างที่ประสงค์ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกันตามนัยมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นได้ว่าหากให้มีการดำเนินการจัดจ้างโครงการต่อไปย่อมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ และเมื่อพิจารณาประกอบกับงบประมาณในการจัดจ้างตามกรณีพิพาทนี้มีวงเงินสูงถึง ๒,๑๓๓,๐๕๕,๗๐๐ บาท และกรณียังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังไม่ได้มีการประกาศผลผู้ชนะจ้าง เพื่อประโยชน์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กรณีจึงมีเหตุผลอันสมควรที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะยกเลิกการประกวดราคาการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นชอบให้ดำเนินการยกเลิกประกวดราคางานจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี ตามโครงการพิพาท จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยผู้อำนวยการกองจัดการงานระบบไฟฟ้าออกประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพฯ เรื่อง ยกเลิกประกวดราคาจ้างก่อสร้างงานจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี ตามโครงการก่อสร้างเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ จึงเป็นการกระทำโดยชอบด้วยมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และข้อ ๕๓ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว

การที่ศาลปกครองกลางพิพากษาให้เพิกถอนประกาศการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) กรุงเทพฯ เรื่อง ยกเลิกประกวดราคาจ้างก่อสร้างงานจ้างเหมาก่อสร้างสายเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี ตามโครงการก่อสร้างเคเบิลใต้น้ำ ๑๑๕ เควี เพื่อทดแทนและเพิ่มความสามารถในการจ่ายไฟไปยังเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ โดยให้มีผลนับแต่วันที่ มีประกาศดังกล่าว คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย พิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง

สำนักงานศาลปกครอง ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๘



สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง
อาคารศาลปกครอง เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐



โทรศัพท์ ๐ ๒๖๔๖ ๑๑๑๑



Call Center ๐๓๕๕



สำนักงานศาลปกครอง

www.admncourt.go.th

สื่อประชาสัมพันธ์
ศาลปกครอง