

ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษายกฟ้อง คดีที่มีบุคคลยื่นฟ้องขอให้เพิกถอนมติและคำสั่ง ที่ไม่แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขดำ
ที่ ๑๔๖๓/๒๕๖๗ หมายเลขแดงที่ ๒๙๓/๒๕๖๗ ระหว่าง นาย ต. ผู้ฟ้องคดี กับ ประธานกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ ๑ กับ
พวก รวม ๒ คน ผู้ถูกฟ้องคดี เป็นคดีเกี่ยวกับการฟ้องขอให้เพิกถอนมติและคำสั่งที่ไม่แต่งตั้ง
บุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีหมายเลขดำที่ ๑๗๒๒/๒๕๖๘
หมายเลขแดงที่ ๒๙๔/๒๕๖๘ ระหว่าง นาย ต. ผู้ฟ้องคดี กับ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ที่ ๑ กับพวก รวม ๖ คน ผู้ถูกฟ้องคดี
ซึ่งเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดอันเกิดจากมติดังกล่าว มีสาระสำคัญว่า
ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ในการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ม.ค.
๒๕๖๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้อนุมัติให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒
ได้พิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช.
ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑
ดังกล่าวออกไป โดยให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไข
การกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. พร้อมทั้งให้นำเสนอ
หลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาเลขาธิการ กสทช. มาในคราวเดียวกันในการประชุม
ครั้งต่อไป โดยให้ชะลอการคัดเลือกผู้บริหารของสำนักงาน กสทช. จนกว่ากระบวนการสรรหา
เลขาธิการ กสทช. และโครงสร้างของสำนักงาน กสทช. ที่จัดทำขึ้นใหม่จะแล้วเสร็จ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑
และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงยอมผูกพันกับมติในการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวตราบเท่าที่ยัง
ไม่ถูกเปลี่ยนแปลงแก้ไข เมื่อไม่ปรากฏว่า สำนักงาน กสทช. ได้เสนอหลักเกณฑ์และกระบวนการ
สรรหาเลขาธิการ กสทช. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณา แต่ได้เสนอเรื่องการปรับปรุงแก้ไข
การกำหนดคุณสมบัติอื่นของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. มาในการประชุม
ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ ก.พ. ๒๕๖๖ ในระเบียบวาระที่ ๔.๑
ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้มีมติให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑ ดังกล่าว โดยให้นำไปบรรจุในวาระ
การประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นัดพิเศษต่อไป และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไป
ตามมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ม.ค. ๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

/เมื่อต่อมา...

เมื่อต่อมาในการประชุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มี.ค. ๒๕๖๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยเสียงข้างมากมีมติไม่รับทราบตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เสนอระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จะใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคดีความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ คัดเลือกบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ดำเนินการสรรหาบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. และได้เสนอชื่อผู้ฟ้องคดีให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้ความเห็นชอบในการประชุม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗ อันเป็นการกระทำที่ไม่สอดคล้องกับ มติผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ และการประชุม นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ประกอบกับในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลที่จะดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงาน กสทช. โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปรากฏว่ามีการร้องเรียน โต้แย้งคัดค้าน รวมทั้งมีการฟ้องคดีต่อ ศาลเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสียงข้างมาก มีมติไม่เห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับกระบวนการสรรหา จึงเป็นการมีมติที่มีเหตุผลที่มีน้ำหนักเพียงพอและ ยังรับฟังไม่ได้ว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ไม่แต่งตั้งให้ผู้ฟ้องคดี ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ กสทช. เป็นการกระทำที่มีชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งไม่เป็นการกระทำ ละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี

พิพากษายกฟ้อง

สำนักงานศาลปกครอง ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘



สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานศาลปกครอง
อาคารศาลปกครอง เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐



โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๑๑๑๑



Call Center ๐๓๕๕



สำนักงานศาลปกครอง



www.admncourt.go.th