

ACT NEWS

Administrative Court of TRUST / Issue 244 Vol.4/2026

(16-28 กุมภาพันธ์ 2569)

2568

ADMINISTRATIVE COURT

2551

2544



สแกนที่นี่ เพื่ออ่านฉบับย้อนหลัง
<https://bit.ly/2GtlwtM>

สวัสดิ์ผู้อ่านทุกท่านคะ

ACT NEWS ฉบับนี้ ...เป็นฉบับสุดท้ายของเดือน กุมภาพันธ์ 2569 และเป็นช่วงที่ศาลปกครองกำลังย่างเข้าสู่ปีที่ 25 ในวันที่ 9 มีนาคม 2569 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงองค์การที่มีการเติบโตอย่างยั่งยืน และมั่นคง "ศาลปกครอง 25 ปี แห่งการอำนวยความสะดวกทางปฎิธรรมทางปกครอง" มาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของความภาคภูมิใจด้วยกันนะคะ เรากลับมาเข้าเรื่องเนื้อหาสาระของ ACT NEWS เอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์ "ศาลปกครองแห่งความเชื่อมั่น" กันคะ ในฉบับนี้ กองบรรณาธิการคัดสรรบทความเกี่ยวกับคดีปกครองมาให้ 2 คอลัมน์ คือ คอลัมน์ว่าไรต์คดีปกครอง และคอลัมน์ย้อนข่าวเล่าคดี ส่วนคอลัมน์ข่าวเด่น และคอลัมน์รอบรู้กฎหมาย ก็แน่นไปด้วยกิจกรรมที่มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมทั้งสิ้น และในฉบับ กอง บก. ยังภูมิใจนำเสนอการเลือกใช้สีที่เป็นมงคลกับการดำเนินชีวิตในปี 2569 สีไหนใช้แล้วดี ใช้แล้วเด่น ใช้แล้วเปลี่ยนพลังงานชีวิตให้ดีไปติดตามกันได้เลยคะ

ช่วงนี้อากาศร้อนอบอ้าวมาก ควรหลีกเลี่ยงการสัมผัสแดดโดยตรงเป็นเวลานาน ถ้าหลีกเลี่ยงไม่ได้ แนะนำให้สวมเสื้อคลุม หมวก และแว่นกันแดดด้วย เพื่อลดความเสี่ยงการเป็นลมแดด (ฮีท สโตรก) ด้วยความปรารถนาดีจากกอง บก. นะคะ ...

แล้วพบกันใหม่ในฉบับหน้านะคะ...

ข่าวเด่น

หน้า 3-4

ย้อนข่าวเล่าคดี

หน้า 5-7

ว่าไรต์คดีปกครอง

หน้า 8-9

รอบรู้กฎหมาย

หน้า 10-13

โหราพยากรณ์

หน้า 14

เกมลับสมอง

หน้า 15



เอกสารเพื่อประชาสัมพันธ์ "ศาลปกครองแห่งความเชื่อมั่น"
กองบรรณาธิการ เจ้าของ สำนักงานศาลปกครอง
ที่ปรึกษาของบรรณาธิการ : เลขานุการสำนักงานศาลปกครอง รองเลขานุการสำนักงานศาลปกครอง ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง
ผู้อำนวยการสำนักงานศาล สำนัก วิทยาลัย

บรรณาธิการ : จณัญญา สุภานิช รัตนาภรณ์ พงสะมิ่ง เสริมพงศ์ สมบูรณ์พร้อม จุฑามาน สายรัตเงิน สิริภรณ์ อังคบุรุษพันธ์ ปริญญา ทองหลอด
อังคณา ดิษยานนท์ มาลีดา แสนสุข ใสลดา เศษคำ ทินารมณีย์ เนียมไถ่ ช่างภาพ : ยศวัฒน์ วัชรกุลวาทพันธ์ ศักดิ์ชัย ลอยทะเล นายคุณฤกษ์ แก้วศรี
จัดทำโดย สำนักงานศาลปกครอง อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210
โทร. 0 2141 1111 Call Center 1355 ,www.admincourt.go.th ,www.youtube.com /c /สำนักงานศาลปกครอง 1355

การสัมมนาปัญหาและวางแนวทางการแก้ไขปัญหา ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองในศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เมื่อวันที่ 20 - 22 กุมภาพันธ์ 2569 นายประสิทธิ์ศักดิ์ มีลาภ ประธานศาลปกครองสูงสุด ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดการสัมมนาปัญหาและวางแนวทางการแก้ไขปัญหาในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองในศาลปกครองสูงสุด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยการสัมมนา มี 2 หัวข้อ ได้แก่ 1. หัวข้อ “ข้อพิจารณาในคดีฟ้องขอเพิกถอนคำสั่งให้รับพิชดใช้คำสั่งใหม่ทดแทน” และ 2. หัวข้อ “สิทธิในการฟ้องคดีของหน่วยงานทางปกครองในกรณีที่หน่วยงานออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่รับพิชดใช้คำสั่งใหม่ทดแทน” ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 20-22 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีผู้บริหารศาลปกครองสูงสุด คณะตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานศาลปกครอง รวมทั้งสิ้น 63 คน เข้าร่วมการสัมมนา ณ โรงแรม จูนิเตอร์ เกรวี รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดนครราชสีมา



ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ ผู้ปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภา รุ่นที่ 5 เข้าศึกษาดูงานศาลปกครอง

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 กุมภาพันธ์ 2569 นายตระหง่าน เกียรติศิริโรจน์ อธิบดีศาลปกครองกลาง ได้ให้เกียรติกล่าวต้อนรับผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานของสมาชิกวุฒิสภา รุ่นที่ 5

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในโอกาสเข้าศึกษาดูงานศาลปกครอง และ นายไพฑูลย์ วราหะไพฑูรย์ ประธานแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลปกครองสูงสุด ให้เกียรติเป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “กระบวนการพิจารณาคดีปกครอง” จากนั้นคณะศึกษาดูงานได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการนั่งพิจารณาคดี พร้อมทั้งเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ศาลปกครองและหอสมุดกฎหมายมหาชน ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญทางประวัติศาสตร์เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของประเทศไทย



โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 กุมภาพันธ์ 2569 สำนักงานศาลปกครองร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เขตอำนาจศาลปกครองกลางที่กำหนด จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ : การดำเนินคดีปกครองตั้งแต่เริ่มการฟ้องคดีถึงการบังคับคดีปกครอง ภายใต้โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐฯ โดยได้รับเกียรติจาก นายเอกนิติ ฉิมเสน ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้นประจำศาลปกครองสูงสุด นางนาถอุมา บรรจงมณี ตุลาการศาลปกครองกลาง นางสาวศิริลดา ประสพทรัพย์ ตุลาการศาลปกครองกลาง และวิทยากรจากสำนักวิทยาการสารสนเทศ ณ ห้องสัมมนา 2 ชั้น 1 และห้องอบรมคอมพิวเตอร์ ชั้น 4 อาคารศาลปกครองสูงสุด ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคาร C ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

กิจกรรมการสัมมนาในครั้งนี้มีเจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่เขตอำนาจศาลปกครองกลางที่กำหนด จำนวน 20 หน่วยงาน รวมจำนวน 25 ราย เข้าร่วมการสัมมนา ณ อาคารศาลปกครองสูงสุด โดยมีกำหนดการสัมมนา ดังนี้ ช่วงเช้า เป็นการสัมมนาให้ความรู้ใน 2 หัวข้อ ได้แก่ “การดำเนินคดีปกครองตั้งแต่เริ่มการฟ้องคดีถึงการบังคับคดีปกครอง” และ “การเข้าถึง

และการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation Portal) และการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์” โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการสัมมนาผ่านศูนย์การเรียนรู้ศาลปกครองออนไลน์ (ALL Cloud) ซึ่งมีผู้สนใจเข้าร่วมรับฟัง จำนวน 2,334 ราย และช่วงบ่ายเป็นการฝึกปฏิบัติการพัฒนาทักษะการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Litigation Portal) การดำเนินคดีปกครองตั้งแต่เริ่มการฟ้องคดีถึงการบังคับคดีปกครอง ผ่านระบบจำลอง e-Litigation Portal

สำหรับการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้เป็นการเสริมสร้างให้นิติกรและเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีความรู้ความเข้าใจในการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ และสามารถเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำคดีเข้าสู่ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อประสานความร่วมมือเกี่ยวกับการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ และการดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองในเรื่องต่าง ๆ ต่อไป



เราชนะ

เราชนะคนละครึ่ง...

จะพึ่งศาลปกครองได้ไหม ?

ย้อนข่าวเล่าคดี

ออกอากาศรายการกฎหมายชายคา ปัญหาชาวบ้าน โดย ศาลปกครอง
ทางสถานีวิทยุ สวพ. 91 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2568

เรื่องราวข้อพิพาทในคดีนี้ มีจุดเริ่มต้นอย่างไร

คดีนี้เกิดขึ้นเมื่อปี 2564 โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ที่ประกอบอาชีพค้าขายของชำ โดยสมัครเข้าร่วมโครงการเราชนะที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยที่โครงการดังกล่าวมีสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง หรือ สศค. สังกัดกระทรวงการคลัง เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนี้ ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งคำสั่งจากผู้ถูกฟ้องคดี ว่า ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ที่เข้าข่ายไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของโครงการ จึงให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับไปจากโครงการ เป็นเงิน 4,537,371 บาท ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดี ได้วินิจฉัยยกอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า คำสั่งของ ผู้อำนวยการ สศค. (ผู้ถูกฟ้องคดี) ดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับจากโครงการดังกล่าว

เหตุใดผู้ฟ้องคดีจึงตกอยู่ในเงื่อนไขที่ต้องคืนเงินหรือชดใช้เงินคืนจากโครงการนี้

การดำเนินโครงการกระทรวงการคลังจะออกประกาศกำหนดคุณสมบัติของผู้ประกอบการและประชาชนที่เข้าร่วมโครงการที่ต้องปฏิบัติหรือห้ามปฏิบัติไว้ จากนั้นจะมีการตรวจสอบคุณสมบัติและประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการ ประกาศดังกล่าวก่อให้เกิดสิทธิประโยชน์ในทางทรัพย์สินที่บุคคลจะได้รับตามโครงการเราชนะ การประกาศผลการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมโครงการจึงมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองเฉพาะราย และบรรดาหลักเกณฑ์ เช่น ต้องเป็นการชำระค่าสินค้าและหรือบริการโดยตรงจากประชาชนตามราคาสุทธิของสินค้าหรือบริการนั้น ๆ และมีการซื้อขายสินค้าหรือรับบริการกันจริง ไม่ดำเนินการผ่านคนกลางห้ามผู้เข้าร่วมโครงการกระทำการใด ๆ ที่สร้างความเข้าใจผิดต่อมาตรการและหรือโครงการของรัฐ เป็นต้น โดยหลักเกณฑ์เหล่านี้มีผลในทางกฎหมายว่าหากผู้ประกอบการหรือประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการระงับโครงการ หรือกำหนดให้มีการคืนเงินที่ได้รับพร้อมดอกเบี้ย หรือต้องชดใช้แล้วแต่กรณี ซึ่งลักษณะเหล่านี้ เป็นการกำหนดให้การสิ้นสุดของสิทธิตามโครงการเราชนะขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ในอนาคตว่าผู้ได้รับสิทธิฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของโครงการ ซึ่งถือเป็นข้อสงวนสิทธิที่จะยกเลิกคำสั่งทางปกครอง

ดังนั้น การอนุมัติให้ผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมโครงการเราชนะในฐานะผู้ประกอบการจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีการกำหนดเงื่อนไขการสิ้นสุดไว้ หากปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของโครงการ ซึ่งจะทำให้ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ต้องคืนเงินที่ได้รับหรือชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่กระทรวงการคลัง

แล้วคดีนี้ มีการเพิกถอนการอนุมัติให้ผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมโครงการหรือไม่

เมื่อพบว่า ผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการอนุมัติ จึงมีหนังสือแจ้งให้ทราบว่า ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์ที่เข้าข่ายไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของโครงการ จึงให้คืนเงินที่ได้รับจากโครงการภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ได้รับหนังสือดังกล่าว ซึ่งหนังสือดังกล่าวย่อมมีผลเป็นการเพิกถอนการอนุมัติให้ผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมโครงการเราชนะในฐานะผู้ประกอบการ โดยปริยาย จึงมีลักษณะเป็นการใช้อำนาจตามเงื่อนไขประกอบการออกคำสั่งทางปกครองที่อนุมัติให้ผู้ฟ้องคดีเข้าร่วมโครงการเราชนะ และเป็นการใช้อำนาจตามข้อ 20 ของหลักเกณฑ์ว่าด้วยวิธีพิจารณาตรวจสอบข้อมูลและเรื่องร้องเรียนสำหรับโครงการเราชนะ กรณีจึงเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล อันมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539



ส่วนหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดี ที่กำหนดให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินเท่ากับจำนวนเงินที่ได้รับจากโครงการนั้น มีลักษณะเป็นการทวงถามให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิ อันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขของผู้ประกอบการ

แต่อย่างไรก็ตาม โดยที่หนังสือของผู้ถูกฟ้องคดี ระบุว่า หากผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งผู้ฟ้องคดีสามารถยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว โดยยื่นผ่านทางไปรษณีย์ลงทะเบียน หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ wewin@fpo.go.th ถึงผู้ถูกฟ้องคดี อันเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีมีเจตนาหรือความประสงค์ที่จะให้คำสั่งในส่วนนี้เป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีได้รับอนุมัติเข้าร่วมโครงการเราชนะในฐานะผู้ประกอบการจึงถือเป็นคำสั่งทางปกครองที่มีการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการสิ้นผลของการได้รับสิทธิประโยชน์ตามโครงการ และข้อสงวนสิทธิในการยกเลิกคำสั่งอนุมัตินั้น หากผู้ฟ้องคดีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของโครงการ และผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ที่จะต้องคืนเงินที่ได้รับไปหรือชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่กระทรวงการคลัง ทำให้การดำเนินการโครงการเราชนะเป็นการดำเนินการโดยอาศัยคำสั่งทางปกครอง และการกำหนดเงื่อนไขในคำสั่งทางปกครองเพื่อให้การดำเนินการตามโครงการเราชนะบรรลุวัตถุประสงค์ตามกฎหมาย และในกรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงที่เป็นไปตามเงื่อนไขของคำสั่งทางปกครองนั้นกล่าวคือหากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของโครงการเราชนะแล้วเจ้าหน้าที่ก็สามารถดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขประกอบคำสั่งทางปกครองนั้น และออกคำสั่งระงับสิทธิตามโครงการเราชนะ หรือออกคำสั่งยกเลิกการอนุมัติให้ได้รับสิทธิประโยชน์ตามโครงการเราชนะได้

เมื่อคดีนี้เป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับคำสั่งทางปกครอง แบบนี้ถือว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดี หรือต้องดำเนินการอะไรก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาลหรือไม่

เมื่อศาลฯ ได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงในสำนวนคดีเห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินเป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

และเมื่อผู้ฟ้องคดีเป็นผู้อยู่ในบังคับตามคำสั่งดังกล่าว ย่อมถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้จากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดี และคำขอของผู้ฟ้องคดีที่ขอให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับจากโครงการเราชนะ เป็นคำขอที่ศาลสามารถมีคำสั่งบังคับตามที่กำหนดในมาตรา 72 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีจึงเป็นผู้มีสิทธิฟ้องคดีนี้ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี และได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มกราคม 2565 อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวและได้รับแจ้งผลการวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว กรณีจึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายในเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะก่อนฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ตามมาตรา 42 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

จากที่กล่าวข้างต้นผู้ฟ้องคดีก็ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้แล้ว แสดงว่าผู้ฟ้องคดีก็มีสิทธิยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ อย่างนั้นใช่หรือไม่

การที่ผู้ฟ้องคดีจะมีสิทธิฟ้องคดีได้หรือไม่นั้น ต้องพิจารณาต่อไปว่า การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับจากโครงการ เป็นการยื่นฟ้องภายในกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีด้วยหรือไม่

สำหรับกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงิน เป็นจำนวน 4,537,371 บาท ผู้ฟ้องคดีต้องยื่นฟ้องต่อศาลปกครองภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รัฐหรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ซึ่งวันที่ผู้ฟ้องคดีรัฐหรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี นับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดพิจารณาอุทธรณ์ ซึ่งคดีนี้มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ คือ ให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้รับคำอุทธรณ์ แต่ในกรณีมีเหตุจำเป็นให้ขยายระยะเวลาการพิจารณาอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกิน 30 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ 7 มกราคม 2565 อุทธรณ์คำสั่งพิพากษาต่อผู้ถูกฟ้องคดี ทางไปรษณีย์ลงทะเบียน และเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้รับหนังสือดังกล่าวไว้ในวันที่ 10 มกราคม 2565 ผู้ถูกฟ้องคดี จึงต้องมีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคำอุทธรณ์และแจ้งผลของคำวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีทราบ คือ ภายในวันที่ 11 มีนาคม 2565

แต่เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดียังไม่ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์และแจ้งผลของคำวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้แจ้งเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ อันจะทำให้ระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ขยายออกไปอีกไม่เกินสามสิบวัน ตามข้อ 22 วรรคสาม ของหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีรู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีนับแต่วันถัดจากวันครบกำหนดพิจารณาอุทธรณ์ คือ 12 มีนาคม 2565 ที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันดังกล่าว คือ ภายในวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยไม่จำเป็นต้องรอผลการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดี ก่อนแต่อย่างใด

กรณีนี้ถือว่ายื่นฟ้องภายในกำหนดระยะเวลาที่ศาลจะรับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณาได้หรือไม่

จากข้อเท็จจริงในสำนวนคดี ปรากฏว่า การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องขอให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองชั้นต้นเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 จึงเป็นการยื่นฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อเท็จจริงปรากฏเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดี ได้มีหนังสือ ฉบับลงวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า ได้พิจารณารายละเอียดข้อเท็จจริงและดำเนินการตามขั้นตอนในเรื่องการอุทธรณ์คำสั่งแล้ว เห็นสมควรยกอุทธรณ์ และให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับจากโครงการให้แก่สำนักงานเศรษฐกิจการคลังภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือพร้อมทั้งแจ้งสิทธิการฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน 90 วันนับแต่วันที่รัฐหรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี คำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่เกิดขึ้นใหม่และมีผลเป็นการยืนยันคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินที่ได้รับจากโครงการ

แม้ว่าในคำขอท้ายคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีจะระบุแต่เพียงขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีคืนเงินให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี แต่เมื่อพิจารณาจากคำฟ้องและการบรรยายฟ้องของผู้ฟ้องคดีแล้ว ย่อมเป็นที่เข้าใจได้ว่า ผู้ฟ้องคดีประสงค์จะให้ศาลพิจารณาผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดี ด้วย ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าว ภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รัฐหรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2565 จึงเป็นการฟ้องคดีภายใน 90 วัน นับแต่วันที่รัฐหรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ศาลปกครองจึงมีอำนาจรับคำฟ้องที่ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ไว้พิจารณาพิพากษาได้



ดังนั้น คดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดจึงมีคำสั่งให้รับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี เฉพาะในส่วนที่ฟ้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ที่วินิจฉัยยกอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณาพิพากษาต่อไปตามรูปคดี

(คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 192/2566)

ฝุ่นโคลนจากการก่อสร้าง ทำให้ลูกค้าไม่มาอุดหนุน ร้านค้าขาดทุน ... รัฐต้องเยียวยาหรือไม่ ?



โดย ลุงถูกต้อง

ในการก่อสร้างสิ่งสาธารณูปโภคต่าง ๆ ของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นอาคารสถานที่ราชการ ถนน สะพาน หรือคลองระบายน้ำ ฯลฯ รวมถึงความล่าช้าจากการดำเนินการดังกล่าว อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนใกล้เคียง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ก็คือการร้านค้าร้านอาหารต่าง ๆ ที่อาจทำให้ลูกค้าน้อยลง เนื่องจากไม่สะดวกในการเข้ามาซื้อหาในบริเวณนั้น บางท่านอาจเกิดข้อสงสัยว่า เมื่อการก่อสร้างดังกล่าวเป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่และเพื่อประโยชน์สาธารณะ หน่วยงานเจ้าของโครงการยังมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประชาชนหรือผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบเกินสมควรหรือไม่ และมีหลักในการพิจารณาอย่างไร มาฟังเหตุผลที่ศาลปกครองท่านได้วินิจฉัยในคดีที่นำมาฝากนี้กันเลยครับ ...

เหตุเดือดร้อนของผู้ฟ้องคดี

มูลเหตุของคดีเกิดขึ้นเมื่อ ... กรมชลประทานได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการบรรเทาอุทกภัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำในคลองและเพื่อบรรเทาอุทกภัยในตัวเมือง โดยทำสัญญาจ้างบริษัท ช. จำกัด เป็นผู้รับจ้างปรับปรุงคลองระบายน้ำ (ระหว่างก่อสร้างได้มีการขยายอายุของสัญญาหลายครั้ง รวมระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้น 5 ปีเศษ) เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีซึ่งประกอบกิจการร้านอาหารที่ตั้งอยู่ริมคลองที่มีการก่อสร้าง มีรายได้ลดลง เนื่องจากการก่อสร้างมีฝุ่น โคลน เสียงดังจากเครื่องจักรและรถบรรทุก รวมถึงมีการปิดสะพานข้ามคลอง ทำให้ลูกค้าเดินทางมาใช้บริการไม่สะดวก

ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือร้องทุกข์ต่อนายอำเภอ ซึ่งสำนักชลประทานที่ 16 แจ้งว่าจะเร่งรัดให้ผู้รับจ้างดำเนินการตามแผนงานก่อสร้างบริเวณหน้าร้านอาหารของผู้ฟ้องคดี และบริเวณใกล้เคียงให้เร็วที่สุด แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การก่อสร้างเป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ตนต้องประสบปัญหาขาดทุนต่อเนื่อง จึงนำคดีมาฟ้องเพื่อขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาให้กรมชลประทาน (ผู้ถูกฟ้องคดี) ชดเชยค่าเสียหายจากการสูญเสียรายได้ และเร่งรัดการทำถนนบริเวณหน้าร้านอาหารของตน และบริเวณใกล้เคียงให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (ผู้ฟ้องคดีได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมด)

คดีนี้ศาลปกครองชั้นต้นเห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับภาระความเสียหายเกินสมควรกว่าราษฎรทั่วไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการก่อสร้างที่ล่าช้า อันถือเป็นความรับผิดชอบอย่างอื่นที่รัฐสมควรต้องเยียวยาความเสียหาย จึงพิพากษาให้กรมชลประทานชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี (ตามจำนวนที่ศาลกำหนด) และดำเนินการก่อสร้างถนนบริเวณหน้าร้านอาหารของผู้ฟ้องคดีให้แล้วเสร็จตามแบบแปลนภายในเวลาที่กำหนด ผู้ถูกฟ้องคดียื่นอุทธรณ์ว่ารายได้ที่ลดลงของผู้ฟ้องคดีอาจเกิดจากปัญหาเศรษฐกิจโดยรวม อีกทั้งเมื่อผู้ฟ้องคดีย้ายร้านไปขายที่อื่นก็ขายไม่ดีเช่นกัน ...

ความเป็นธรรม ... จากคำพิพากษา/คำสั่งศาลปกครอง

ประเด็นที่ต้องพิจารณา : การก่อสร้างปรับปรุงคลองระบายน้ำพิพากษาได้ก่อให้เกิดผลกระทบต่อกิจการร้านอาหารของผู้ฟ้องคดีที่กรมชลประทานต้องรับผิดชอบชดเชยค่าเสียหายหรือไม่เพียงใด ?

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจของกรมชลประทานตามมาตรา 4 ประกอบกับมาตรา 15 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช 2485 ซึ่งขณะมีการก่อสร้างบริเวณหน้าร้านอาหารของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็น ถนนดินลูกรัง ในช่วงฝนตกมีสภาพเป็นดินโคลนช่วงที่ไม่มีฝนตกก็จะมีฝุ่น โดยถนนคันคลองถูกขุดออกจากความกว้าง 9 เมตร เหลือ 6 เมตร บริเวณสะพานรถยนต์ข้ามคลองซึ่งอยู่ใกล้ร้านอาหารมีป้ายปิดประกาศว่าจะทำการปิดสะพานเพื่อทำการปรับปรุงต่อม่อสะพานให้มีความยาวขึ้น ซึ่งเห็นได้ชัดว่าถนนในสภาพดังกล่าวไม่สะดวกแก่ลูกค้าที่จะเดินทางเข้ามาใช้บริการร้านอาหาร

ทั้งยังปรากฏว่าหลังจากที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องเรียนต่อนายอำเภอ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานฯ ได้มีหนังสือแจ้งว่าจะเร่งรัดให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้เร็วที่สุด สำหรับปัญหาการขาดรายได้ หน่วยงานไม่มีงบประมาณในการเยียวยาส่วนปัญหาเรื่องฝุ่นและโคลนจะให้ผู้รับจ้างนำดินลูกรังไปถมพร้อมเคลือบให้เรียบร้อย และบริเวณที่น้ำขังหน้าบ้านจะแจ้ง

ให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้ อันแสดงให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างจริง ซึ่งสอดคล้องกับหลักฐานการเสียหายเงินได้ (ภ.ง.ด. 90) ว่าเงินได้ของผู้ฟ้องคดีเริ่มลดลงตั้งแต่ปีที่ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้าง และหลังจากนั้นผู้ฟ้องคดีก็มีเงินได้ไม่เพียงพอต่อการเสียหายอีก

กรณีจึงรับฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้รับผลกระทบและได้รับความเสียหายจากการดำเนินโครงการก่อสร้างดังกล่าวจริง และแม้ว่าการก่อสร้างดังกล่าวจะเป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมายเพื่อประโยชน์สาธารณะ และผู้รับจ้างได้ดำเนินการภายในระยะเวลาตามสัญญาก็ตาม แต่หากเกิดความเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี หน่วยงานของรัฐก็ต้องเยียวยาความเสียหายตามหลักความรับผิดโดยปราศจากความผิด ซึ่งเป็นความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย อันเป็นคดีพิพาทตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (3) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 และศาลมีอำนาจพิจารณา

พิพาทขอให้กรมชลประทานชดใช้เงินเพื่อเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีได้

ทั้งนี้ เมื่อคลองที่ปรับปรุงใหม่มีความกว้างมากขึ้น ทำให้ทัศนียภาพบริเวณหน้าร้านอาหารของผู้ฟ้องคดีดีกว่าเดิม อันถือว่าผู้ฟ้องคดีได้รับประโยชน์ด้วย กรณีจึงสมควรให้กรมชลประทานรับผิดชอบเยียวยาความเสียหายเป็นเงินครึ่งหนึ่งของความเสียหายเฉลี่ยต่อเดือนแก่ผู้ฟ้องคดี ตั้งแต่วันที่เริ่มเข้าทำการก่อสร้างจนถึงวันที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการถมถนนบริเวณหน้าร้านอาหารของผู้ฟ้องคดีจนเสมอกับถนนเดิมพอที่จะสามารถใช้สัญจรตามปกติได้

ศาลปกครองสูงสุดจึงพิพากษายืน (ในผล) ตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่ให้กรมชลประทานชดใช้เงิน (ตามจำนวนที่ศาลกำหนด) ให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมได้จากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อพ. 320/2567

หลักกฎหมายปกครองและบรรทัดฐานการปฏิบัติราชการ

คดีดังกล่าวสรุปได้ว่า แม้การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะเป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายและเป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายก็ตาม แต่หากการดำเนินการดังกล่าวซึ่งเป็นประโยชน์แก่สาธารณะหรือต่อประชาชนส่วนรวมนั้น ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เอกชนหรือผู้ประกอบการจนต้องรับภาระความเสียหายจนเกินสมควร ดังเช่นอุทกภัยขังต้น หน่วยงานของรัฐต้องเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ประกอบการตามหลักความรับผิดโดยปราศจากความผิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของรัฐ นอกจากนี้ ศาลท่านยังวินิจฉัยเพิ่มเติมอีกว่า แม้ว่าการก่อสร้างจะเป็นไปตามกำหนดเวลา โดยมีได้ล่าช้าก็ตาม แต่หากผลของการก่อสร้างก่อให้เกิดความเสียหายแก่เอกชนเกินสมควร หน่วยงานของรัฐย่อมมีความรับผิดในการเยียวยาความเสียหายในช่วงเวลาดังกล่าว มิใช่เยียวยาเฉพาะในช่วงเวลาที่ดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนดแต่อย่างใด

(ปรึกษาคดีปกครองได้ที่ **สายด่วนศาลปกครอง 1355** และสามารถศึกษาความรู้ที่น่าสนใจเกี่ยวกับคดีปกครองได้ที่ **"ศูนย์การเรียนรู้ศาลปกครองออนไลน์"**)



<https://aclib.admincourt.go.th/>

ศาลปกครองภูมิภาค ร่วมงานรัฐพิธีวันทีระลึก “พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย” ประจำปี 2569

ศาลปกครองสุพรรณบุรี

เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 นายอิทธิพล ทัศนาศ รองอธิบดีศาลปกครองสุพรรณบุรี พร้อมด้วย บุคลากรของสำนักงานศาลปกครองสุพรรณบุรี เข้าร่วม วางพานพุ่มดอกไม้ถวายราชสักการะและกล่าวถวายราชสดุดี เกิดพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ในงานรัฐพิธีวันทีระลึก “พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ณ ศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี



ศาลปกครองพิษณุโลก

เมื่อวันจันทร์ที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 นายสมลักษณ์ นันทโกวัฒน์ ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครอง พิษณุโลก ผู้แทนอธิบดีศาลปกครองพิษณุโลก พร้อมด้วย คณะข้าราชการ และพนักงานราชการ สำนักงาน ศาลปกครองพิษณุโลก ร่วมพิธีวันทีระลึก “พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย ” ประจำปี 2569 โดยได้ร่วม พิธีเจริญพระพุทธรมนต์ พิธีถวายราชสักการะและวาง พานพุ่ม และพิธีตักบาตรพระสงฆ์ (ข้าวสารอาหารแห้ง) ถวายพระ-ราชกุศลและสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ ณ วัดพระศรีรัตนมหาธาตุวรมหาวิหาร



ศาลปกครองเพชรบุรี ร่วมพิธีเปิดงาน

“พระนครคีรี - เมืองเพชร” ครั้งที่ 39 ประจำปี 2569

เมื่อวันเสาร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2569 นางสาว ศิริวรรณ เจษฎาวิฑิตกุล ตุลาการศาลปกครองเพชรบุรี และบุคลากรสำนักงานศาลปกครองเพชรบุรี เข้าร่วม พิธีเปิดงาน “พระนครคีรี - เมืองเพชร” ครั้งที่ 39 ประจำปี 2569 เพื่อสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณ และ เกิดพระเกียรติสมเด็จพระบูรพมหากษัตริยาธิราชเจ้า รัชกาลที่ 1 - รัชกาลที่ 9 ที่ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณ อันยิ่งใหญ่ต่อจังหวัดเพชรบุรี และเพื่อเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ บริเวณอุทยาน เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระนครคีรี และเวทีกลาง จังหวัดเพชรบุรี



ศาลปกครองภูมิภาค

จัดโครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1

ศาลปกครองนครราชสีมา

เมื่อวันพุธที่ 18 กุมภาพันธ์ 2569 นายคม บูรณวรศิลป์ อธิบดีศาลปกครองนครราชสีมา ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดโครงการ เสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสำนักงานศาลปกครองนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 โดยมี นายณพรัตน์ สร้อยแสง ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครราชสีมา บรรยายในหัวข้อ “ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง” ณ อาคารศาลปกครองนครราชสีมา



ศาลปกครองระยอง

เมื่อวันศุกร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 นางสาววาสนา มะลิกทอง อธิบดีศาลปกครองระยอง ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดกิจกรรมอภิปรายแลกเปลี่ยน “ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับระบบคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์” ภายใต้โครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะและความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสำนักงานศาลปกครองระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 และร่วมอภิปรายพร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำ ในการนี้ นางจตุรณี แก้วคุ้มภัย ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองระยอง และ ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองระยอง ร่วมรับฟังและแลกเปลี่ยนประเด็นต่าง ๆ ณ อาคารศาลปกครองระยอง



ศาลปกครองอุบลราชธานี

เมื่อวันพุธที่ 25 กุมภาพันธ์ 2569 นายพัฒนา คูศรีพิทักษ์ อธิบดีศาลปกครองอุบลราชธานี ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดกิจกรรมเสวนาและเป็นวิทยากรบรรยายพร้อมด้วย นายวราวุฒิ สุธีวรกุล ผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุนงานคดีปกครอง ในหัวข้อ “หลักกฎหมายปกครองกับแนวทางปฏิบัติ ในการบริหารจัดการคดีอย่างมีประสิทธิภาพ” ภายใต้โครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครองและบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสำนักงานศาลปกครองอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 ณ อาคารศาลปกครองอุบลราชธานี



ศาลปกครองนครสวรรค์

เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 นางสาวบุบผา อัครพิมาน อธิบดีศาลปกครองนครสวรรค์ ให้เกียรติเป็นวิทยากรนำการเสวนาและบรรยายให้ความรู้ในหัวข้อ “คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครองและการนำประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้” ภายใต้โครงการเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญของพนักงานคดีปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของสำนักงานศาลปกครองนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ครั้งที่ 1 โดยมีผู้เข้าร่วมการเสวนา ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองนครสวรรค์ พนักงานคดีปกครอง และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการสนับสนุนงานคดีของสำนักงานศาลปกครองนครสวรรค์ ณ อาคารศาลปกครองนครสวรรค์



ศาลปกครองภูมิภาค จัดโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลสู่สังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ศาลปกครองขอนแก่น

เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 นายยรรยง รัญทะพิพงค์ อธิบดีศาลปกครองขอนแก่น ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดโครงการธรรมาภิบาลสู่สังคมของสำนักงานศาลปกครองขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยมี นายวิริยะ ว่องวานิช รองอธิบดีศาลปกครองขอนแก่น และนายวิชากร ฉันทะ ตูลาการศาลปกครองขอนแก่น เป็นวิทยากรบรรยาย หัวข้อ “คดีปกครองเกี่ยวกับวินัยข้าราชการ เฉพาะกรณีการลงโทษทางวินัยตามมติการชี้มูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.อ.)” โดยมีผู้เข้าอบรม ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการตำรวจ บุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานของรัฐ จำนวน 100 คน ณ โรงแรมราชวดี รีสอร์ท แอนด์ โฮเทล จังหวัดขอนแก่น และถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live สำนักงานศาลปกครองขอนแก่น โดยมีผู้ลงทะเบียนทั้งสิ้น 1,151 คน



ศาลปกครองเชียงใหม่

เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 นายตริภค นิโครธกร อธิบดีศาลปกครองเชียงใหม่ ให้เกียรติเป็นประธานกล่าวเปิดโครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลสู่สังคม ของสำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ในรูปแบบ On-site ณ โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนายสาทิพย์ วงศ์ชัย ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่ และนางสาวปนัดดา ดอกอินทร์ นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่ เป็นวิทยากรบรรยายในหัวข้อ “การจัดซื้อจัดจ้างและบริหารสัญญา” กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย เจ้าหน้าที่/เจ้าพนักงานพัสดุ นักวิชาการพัสดุหรือผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่เขตอำนาจศาลปกครองเชียงใหม่ 8 จังหวัดภาคเหนือตอนบน จำนวน 130 คน ทั้งนี้ ได้จัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองร่วมกับการจัดโครงการในครั้งนี้ด้วย



ศาลปกครองนครศรีธรรมราช จัดสัมมนาการใช้ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อยกระดับเป็นศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ (e-Admincourt)



เมื่อวันอังคารที่ 17 กุมภาพันธ์ 2569 นายสุรเดช สุขถาวร รองอธิบดีศาลปกครองนครศรีธรรมราช ให้เกียรติเป็นประธานเปิดการสัมมนา การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคลากรของสำนักงานศาลปกครองนครศรีธรรมราช โดยมี นายอนนต์ ทองสัมฤทธิ์ ตูลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองนครศรีธรรมราช นางสาววันเพ็ญ แซ่เฮี้ย ตูลาการศาลปกครองสงขลา และนายสิทธิโชค นาเวปภิเวช ตูลาการศาลปกครองนครศรีธรรมราช เป็นวิทยากรร่วมสัมมนา ในหัวข้อ “การเสริมสร้างทักษะการทำสำนวนคดีผ่านระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์และปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น” ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย คณะตุลาการ ผู้บริหาร และบุคลากรสำนักงานศาลปกครองนครศรีธรรมราช ณ อาคารศาลปกครองนครศรีธรรมราช

ศาลปกครองยะลา ให้สัมภาษณ์รายการระเบียบใต้ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา

เมื่อวันอังคารที่ 24 กุมภาพันธ์ 2569 นางสาวอัญชิสลา อินทรสาลี รองอธิบดีศาลปกครองยะลา ร่วมเป็นผู้ให้สัมภาษณ์ในรายการระเบียบใต้ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย จังหวัดยะลา ในประเด็น “ศาลปกครอง 25 ปี แห่งการอำนวยความยุติธรรมทางปกครอง” เพื่อเผยแพร่บทบาท การกิจ และความสำคัญของศาลปกครองในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาคดีปกครองแก่สาธารณชน ในครั้งนี้ นายกมล วิทยาประภากร ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองยะลา ได้ร่วมอำนวยความสะดวกในการเข้าร่วมรายการดังกล่าว



**ศาลปกครองสงขลา มอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ
บุคคลตัวอย่างด้านการทำความดี มีความซื่อสัตย์ สุจริต**

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 กุมภาพันธ์ 2569 นายอุษิต ชูคำ ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีปกครอง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองสงขลา มอบเกียรติบัตรเชิดชูเกียรติให้กับนายคณิง พัทบุรี ตำแหน่งพนักงานคดีปกครองชำนาญการ ซึ่งเป็นบุคคลตัวอย่างเก็บของมีค่า แล้วส่งคืนเจ้าของ สมควรได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติเป็นบุคคลตัวอย่างด้านการทำความดี มีความซื่อสัตย์สุจริต ขอให้รักษาความดีและเกียรติคุณนี้ไว้ตลอดไป



**ศาลปกครองภูเก็ต ร่วมกิจกรรมโครงการจังหวัดกระบี่เคลื่อนที่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

เมื่อวันศุกร์ที่ 13 กุมภาพันธ์ 2569 นางสาวลาณี สีสสม ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีปกครอง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองภูเก็ต พร้อมด้วยนางสาวสรินยา สุบิณฑกุล เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป และคณะบุคลากรสำนักงานศาลปกครองภูเก็ต เข้าร่วมกิจกรรมโครงการจังหวัดกระบี่เคลื่อนที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยทางสำนักงานศาลปกครองภูเก็ต ได้จัดกิจกรรมบริการให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับคดีปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง กิจกรรมให้ความรู้หัวข้อหลักปฏิบัติราชการทางปกครองที่ดี จัดนิทรรศการเกี่ยวกับศาลปกครองและกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปฏิบัติราชการที่ดี การให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของศาลปกครอง การใช้สิทธิทางศาลให้แก่ประชาชน รวมถึงการใกล้ชิดในคดีปกครองและเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของศาลปกครอง ณ องค์การบริหารส่วนตำบลปาลาสัย จังหวัดกระบี่



**สำนักงานศาลปกครองอุดรธานี เข้าร่วมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

(บำบัดทุกข์ บำรุงสุข และให้บริการประชาชนจังหวัดอุดรธานี)

เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 นายสัมพันธ์ พันธุ์พิทยไพบพ์ ผู้อำนวยการกลุ่มสนับสนุนงานคดีปกครอง พร้อมด้วยบุคลากรสำนักงานศาลปกครองอุดรธานี เข้าร่วมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (บำบัดทุกข์ บำรุงสุข และให้บริการประชาชนจังหวัดอุดรธานี) ณ โรงเรียนวัดป่าหนองผือ หมู่ที่ 2 ตำบลบ้านยา อำเภอนงนุช จังหวัดอุดรธานี โดยมีประชาชนเข้าร่วมโครงการรวมมากกว่า 700 คน



สีมงคล 2569 เลขนำโชค

ปีมะเมีย 2569 นี้ใครอยากเปลี่ยนพลังชีวิต อย่างมองว่าเป็นแค่เรื่องแฟชั่น เพราะ สีมงคล คือ พลังที่เราพกติดตัวได้ทุกวัน ปีนี้จะเป็น "ม้าแข่งพุ่งทะยาน" หรือ "ม้าลากเกวียนหมดแรง" อยู่ที่สีที่คุณเลือก มาดูกันค่ะว่า ตามหลักโหราศาสตร์จีน สีมงคล, เลขมงคล ของคุณคืออะไร

| ปี | สีมงคล | เลขมงคล |
|---|--|---------|
|  ชวด |  เขียว  ขาว  น้ำตาล | 6280 |
|  ฉลู |  ม่วง  น้ำตาลอมแดง (Maroon)  เหลือง | 1801 |
|  ขาล |  ทอง  ขาว  เงิน | 1470 |
|  เถาะ |  แดง  ม่วง  เทา | 2348 |
|  มะโรง |  เทา  น้ำตาล  แดง | 7350 |
|  มะเส็ง |  ขาว  ดำ  เหลือง | 3380 |
|  มะเมีย |  แดง  เทา  น้ำตาล | 3678 |
|  มะแม |  เขียว  ขาว  ส้ม | 9818 |
|  วอก |  ชมพู  ม่วง  แดงอมม่วงเข้ม (Burgundy) | 0535 |
|  ระกา |  ม่วง  ชมพู  เขียวมรกต (Emerald Green) | 3767 |
|  จอ |  น้ำเงิน  เหลือง  ขาวครีม | 4339 |
|  กุน |  เขียว  ขาว  ฟ้า | 5282 |

ที่มา <https://www.huasenghong.com/blog/7946/lucky-colors-2569-zodiac-chinese-year>



ADMINCOURT HAPPY WORKPLACE